

Projekt nr RPLD.11.03.01-10-0006/22, pn. "Zawodowo w Stemplewie"
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Stemplew, dnia 2023-02-24

Numer sprawy: ZPEWIR.321.2.2023

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający:

Nazwa zamawiającego: Zespół Placówek Edukacyjno-Wychowawczych i Rehabilitacyjnych

Adres zamawiającego: Stemplew 35

Kod Miejscowość: 99-140 Świnice Warckie

Telefon/fax: (63) 288 11 06, 288 11 07

adres strony internetowej: www.zpewirstemplew.pl

adres poczty elektronicznej: kadry@zpewirstemplew.pl

Godziny urzędowania: od 7:00 do 15:00

Zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn. Dostawa doposażenia warsztatów szkolnych dla zawodu rolnik w ramach projektu pn. „Zawodowo w Stemplewie”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020. w niżej wymienionych częściach:

Część 1 PRZYCZEPA ROLNICZA

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części 1 – Przyczepa rolnicza zostały złożone dwie oferty:

Oferta nr 1 Wykonawcy PHU BARAS KRZYSZTOF BARAS ul. Szkolna 22a 99-140 Świnice Warckie; cena: 52 000,00

Oferta nr 2 Wykonawcy eSzydłowski Łukasz Szydłowski ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice; cena 66 420,00

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 1 – Przyczepa rolnicza kwotę 52 275,00 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 16.02.2023r.

Zamawiający rozstrzygnął postępowanie wybierając ofertę nr 1 gdyż spełniała wszystkie warunki postępowania oraz nie przekroczyła kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotowego zamówienia.

Dnia 24.02.2023 r oferent złożył odstąpienie od podpisania umowy.

Cena oferty nr 2 złożonej w postępowaniu do cz. 1 –Przyczepa rolnicza przekracza kwotę, jaką Zamawiający może na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 7 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Projekt nr RPLD.11.03.01-10-0006/22, pn. "Zawodowo w Stemplewie"
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Część 2 PŁUG OBROTOWY

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części 2 – Pług obrotowy została złożona jedna oferta:

Oferta nr 1 Wykonawcy eSzydłowski Łukasz Szydłowski ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice; cena 47 970,00
Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 2 – pług obrotowy kwotę 20 000,00 zł.
Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 16.02.2023r.

Ceny wszystkich ofert złożonych w postępowaniu do cz. 2 – pług obrotowy przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część 3 SIEWNIK ZBOŻOWY

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części 3 – Siewnik zbożowy zostały złożone dwie oferty:

Oferta nr 1 Wykonawcy eSzydłowski Łukasz Szydłowski ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice; cena 55 530,00

Oferta nr 2 Wykonawcy P.H., „Agroma” S.A. w Poznaniu ul. Gnieźnieńska 99 62-006 Kobylnica, Bogucin;
cena 47 001,99

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 3 – siewnik zbożowy kwotę 43 927,00 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 16.02.2023r.

Ceny wszystkich ofert złożonych w postępowaniu do cz. 3 – siewnik zbożowy przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Projekt nr RPLD.11.03.01-10-0006/22, pn. "Zawodowo w Stemplewie"
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Część 4 OPRYSKIWACZ

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części 4 – opryskiwacz zostały złożone dwie oferty:

Oferta nr 1 Wykonawcy PHU BARAS KRZYSZTOF BARAS ul. Szkolna 22a 99-140 Świnice Warckie; cena 5 400,00

Oferta nr 2 Wykonawcy eSzydłowski Łukasz Szydłowski ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice; cena 8 856,00
Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 4 – opryskiwacz kwotę 6 000,00 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 16.02.2023r.

Ceny wszystkich ofert złożonych w postępowaniu do cz. 4 – opryskiwacz przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część 5 AGREGAT UPRAWOWY

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części 5 – agregat uprawowy zostały złożone dwie oferty:

Oferta nr 1 Wykonawcy eSzydłowski Łukasz Szydłowski ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice; cena 6 888,00

Oferta nr 2 Wykonawcy P.H., „Agroma” S.A. w Poznaniu ul. Gnieźnieńska 99 62-006 Kobylnica, Bogucin; cena 7 168,44

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 5 – agregat uprawowy wynosi 4 900,00 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 16.02.2023r.

Ceny wszystkich ofert złożonych w postępowaniu do cz. 5 – agregat uprawowy przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Projekt nr RPLD.11.03.01-10-0006/22, pn. "Zawodowo w Stemplewie"
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Część 6 ROZSIEWACZ NAWOZÓW

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części 6 – rozsiewacz nawozów zostały złożone trzy oferty:

Oferta nr 1 Wykonawcy PHU BARAS KRZYSZTOF BARAS ul. Szkolna 22a 99-140 Świnice Warckie;
cena 4650,00

Oferta nr 2 Wykonawcy eSzydłowski Łukasz Szydłowski ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice; cena 8 856,00

Oferta nr 3 Wykonawcy P.H., „Agroma” S.A. w Poznaniu ul. Gnieźnieńska 99 62-006 Kobylnica, Bogucin;
cena 18 492,00

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 6 – rozsiewacz nawozów wynosi 3 299,00 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 16.02.2023r. Ceny wszystkich ofert złożonych w postępowaniu do cz. 6 – rozsiewacz nawozów przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część 7 KOSIARKA ROTACYJNA

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części 7 – kosiarka rotacyjna zostały złożone trzy oferty:

Oferta nr 1 Wykonawcy PHU BARAS KRZYSZTOF BARAS ul. Szkolna 22a 99-140 Świnice Warckie;
cena: 10 500,00

Oferta nr 2 Wykonawcy eSzydłowski Łukasz Szydłowski ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice; cena 13 530,00

Oferta nr 3 Wykonawcy P.H., „Agroma” S.A. w Poznaniu ul. Gnieźnieńska 99 62-006 Kobylnica, Bogucin;
cena 10 676,40

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 7 – kosiarka rotacyjna kwotę 10 500,00 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 16.02.2023r.

Zamawiający rozstrzygnął postępowanie wybierając ofertę nr 1 gdyż spełniała wszystkie warunki postępowania oraz nie przekroczyła kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotowego zamówienia.

Dnia 24.02.2023 r oferent złożył odstąpienie od podpisania umowy.

Cena oferty nr 2 złożonej w postępowaniu do cz. 7 – kosiarka rotacyjna przekracza kwotę, jaką Zamawiający może na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż

Projekt nr RPLD.11.03.01-10-0006/22, pn. "Zawodowo w Stemplewie"
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 7 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część 8 SADZARKA DO ZIEMNIAKÓW

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części 8 – Sadzarka do ziemniaków zostały złożone dwie oferty:

Oferta nr 1 Wykonawcy eSzydłowski Łukasz Szydłowski ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice; cena 5 904,00
Oferta nr 2 Wykonawcy P.H., „Agroma” S.A. w Poznaniu ul. Gnieźnińska 99 62-006 Kobylnica, Bogucin;
cena 5 225,86

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 8 – sadzarka do ziemniaków kwotę 3 200,00 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 16.02.2023r.

Ceny wszystkich ofert złożonych w postępowaniu do cz. 8 – sadzarka do ziemniaków przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część 9 PRZETRZĄSACZ KARUZELOWY

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części 9 – Przetrzęsacz karuzelowy zostały złożone dwie oferty:

Oferta nr 1 Wykonawcy eSzydłowski Łukasz Szydłowski ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice; cena 3 198,00
Oferta nr 2 Wykonawcy P.H., „Agroma” S.A. w Poznaniu ul. Gnieźnińska 99 62-006 Kobylnica, Bogucin;
cena 2 576,85

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 9 – przetrzęsacz karuzelowy kwotę 1 474,77 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 16.02.2023r.

Ceny wszystkich ofert złożonych w postępowaniu do cz. 9 – przetrzęsacz karuzelowy przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru

Projekt nr RPLD.11.03.01-10-0006/22, pn. "Zawodowo w Stemplewie"
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część 10 ZGRABIARKA KARUZELOWA

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części 10 – Zgrabiarka karuzelowa zostały złożone dwie oferty:

Oferta nr 1 Wykonawcy eSzydłowski Łukasz Szydłowski ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice; cena 17 220,00

Oferta nr 2 Wykonawcy P.H., „Agroma” S.A. w Poznaniu ul. Gnieźnieńska 99 62-006 Kobylnica, Bogucin; cena 15 890,49

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 10 – zgrabiarka karuzelowa kwotę 8 362,77 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 16.02.2023r.

Ceny wszystkich ofert złożonych w postępowaniu do cz. 10– zgrabiarka karuzelowa przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

zamawiający

DYREKTOR

ANDRZEJ ZIELONKA